

Haderslev den 29. maj 2019.

Sidste nyt fra byrådet.

Kære medlem af Venstre. Hermed maj måneds nyhedsbrev, hvor tre udvalgte emner fra byrådets møde tirsdag den 28. maj er valgt. De tre punkter står i det tekniske tegn, da alle sager stammer fra Teknik og Miljø. God læselyst!

Idé og debatfase for nyt biogasanlæg ved Knokbjerg, Marstrup.

Byrådet skulle træffe beslutning på baggrund af fremkomne bemærkninger i idé og debatfasen til ønsket om at etablere et nyt biogasanlæg ved Knokbjerg; om der fortsat skal udarbejdes et forslag til kommuneplantillæg som fremlægges til offentlig debat inden endelig vedtagelse af kommuneplantillægget. Det røde mindretal havde i Udvalget for Plan og Miljø (UPM) benyttet sig af deres standsningsret, som betyder at al sagsbehandling går i stå, såfremt et flertal i byrådet beslutter andet. Benytter man sig af standsningsretten er det byrådet der alene afgør hvad der skal ske med en sag.

Baggrunden ligger i et ønske om at etablere et biogasanlæg på Dybkær 3 ved Knokbjerg, Marstrup. Biogasanlægget skal behandle husdyrgødning og øvrige biomasser der hovedsageligt kommer fra lokalområdet. Det planlagte biogasanlæg skal primært behandle biomasse fra en enkelt landmand i lokalområdet. Byrådet besluttede den 26. februar 2019 at igangsætte planarbejdet.

Under idé og debatfasen var der kommet indsigelser ved udsigten til, at Marstrup kan få et biogasanlæg som nabo. Indsigelserne bunder i frygt for lugt og øget trafik. Fra blå side var der under debatten lagt vægt på erfaringerne fra Bevtoft som en del byrådsmedlemmer har besøgt, hvor man kan styre processen med lugtgenerne.

Endvidere blev det påpeget fra blå side, at det eneste byrådet vedtager er, at der arbejdes videre med planerne. Der er stadig to politiske behandlinger tilbage, hvor alle får rig lejlighed til at drøfte sagen. Fra forvaltningen var det indstillet, at det skulle besluttes om der skal udarbejdes et forslag til kommuneplantillæg for etablering af biogasanlæg ved Knokbjerg, og om de foreslåede svar (som I kan læse af bilag til dagsordenen) godkendes som hørings svar til borgerne, hvis der udarbejdes et forslag til kommuneplantillæg.

Afstemning om UPM's beslutning i byrådet:

For: 19 V, I, S, C, O, UP, A (Claus Michaelsen, Kim Kabelka)

Imod: 12 F, Ø, B, A (Henrik Rønnow, Søren Rishøj Jakobsen, Bent Vedsted Rønne, Bo Morthorst Rasmussen, Finn Lykkeskov, Marie Skødt, Jens Christian Gjesing, Lone Ravn)

Socialdemokratiet var, og er, således splittede i sager om grøn omstilling og biogas. Planarbejdet fortsættes således, idet standsningen fra UPM's røde mindretal ophæves.

Forslag til kommuneplantillæg, biogasanlæg ved Hejsager Næsvej

Byrådet havde mange gæster / tilhørere tirsdag aften. Hovedsageligt pga. sagen her om biogasanlæg på næsset øst for Haderslev. Kort fortalt handlede sagen om at forslag til kommuneplantillæg for etablering af biogasanlæg ved Hejsager Næsvej vedtages og sendes i offentlig høring i 8 uger. Det gav stor debat i byrådssalen akkurat som punktet ovenfor.

Baggrunden var UPM's beslutning om at der udarbejdes et forslag til kommuneplantillæg for etablering af et biogasanlæg ved Hejsager Næsvej, hvor der forinden har været afholdt en idé og debatfase. Formålet med kommuneplantillægget er at give mulighed for at biogasanlægget kan etableres. Det skal samtidigt sikres, at bebyggelsens visuelle påvirkninger af omgivelserne begrænses.

Efter en heftig debat, og angreb fra rød side, argumenterede blå blok for at der er tale om et udkast, og at høringsvarene vil blive nærlæst. Det blev understreget, at vi var opmærksomme på den trafik af lastbiler der vil komme til og fra anlægget. Endvidere er anlæggets størrelse ikke givet, lige som der er stor opmærksomhed omkring transport af gylle fra andre end de omkringliggende svinebesætninger.

Vi er opmærksomme på infrastrukturen, men ønsker en demokratisk proces i respekt for alle parter, for og imod, for at teste det fremlagte. Det vil give det mest optimale grundlag at vurdere ud fra. Byrådet vedtager således ikke et biogasanlæg, men et plangrundlag. Et sagligt grundlag er også at lytte til mulige splittelser i et lokalsamfund. Vi ser i stedet meget frem til høringsvarene, og lover at lytte og vurdere nøje på den baggrund. Inden byrådsmødet var der både møde i UPM og ØK.

UPM anbefalede forslag til lokalplan, og at det sendes i høring i 8 uger idet udvalget pointerede at der udelukkende må anvendes de typer biomasseaffald, der står oplistet i udkastet til miljøgodkendelse (læs: undgå unødige lugtgener som følge af kødprodukter, medicinrester mv.), og at udvalget hermed signalerer, at der ikke vil være opbakning til en eventuel udvidelse af anlægget. Det røde mindretal stemte imod, idet de mener, at anlægget er for stort, og at andre forhold ikke er færdigbearbejdet.

Umiddelbart efter afholdt Økonomiudvalget sit møde, hvor der var afstemning om anbefalingen fra UPM. For: Dansk Folkeparti, Liberal Alliance, Radikale Venstre og Venstre. Imod: Socialdemokratiet og Enhedslisten. Sagen faldt således, og borgmesteren oversendte sagen til behandling i byrådet.

Byrådet skulle derefter igennem to afstemninger, idet der kom et ændringsforslag fra Socialdemokratiet om at tilbagesende sagen til Udvalget for Plan og Miljø:

For: 13 A, F

Imod: 18 V, I, S, B, C, O, UP, Ø

Forslaget faldt. Derefter var der afstemning om anbefalingen fra UPM:

For: 22 V, F, I, S, B, C, O, UP, A (Claus Michaelsen, Bent Vedsted Rønne, Kim Kabelka)

Imod: 8 Ø, A (Finn Lykkeskov, Henrik Rønnow, Jens Christian Gjesing, Lone Ravn, Marie Skødt, Søren Rishøj Jakobsen)

Undlader: 1 A (Bo Morthorst Rasmussen)

Forslag til kommuneplantillæg, høring i 8 uger samt UPM's beslutning blev således godkendt.

Ejerstrategi for Provas A/S samt datterselskaber

Byrådet skulle i denne sag godkende ny ejerstrategi for Provas A/S samt datterselskaber. Baggrunden var tidligere tiders uklare varetagelse af selskaberne. Derfor var der behov for en ny ejerstrategi som skulle skabe klarhed. Forslaget til ejerstrategien er således udarbejdet med det formål at sikre varetagelsen af Haderslev Kommunes ejerinteresser i selskabet, herunder at sikre en hensigtsmæssig og afbalanceret udvikling af selskabet til gavn for borgere og erhvervsliv i Haderslev Kommune.

Sigtet med ejerstrategien er endvidere at give selskabet et klart mandat til at udføre sit virke, så der ikke opstår unødigt tvivl om, hvornår der er tale om beslutninger, der tages af selskabet, og hvornår der er tale om en beslutning, der kræver involvering af ejeren. Opstår der tvivl, afklarer bestyrelsen sit mandat i forhold til ejeren.

UPM havde i første omgang godkendt ejerstrategien og bl.a. fastslået, at samarbejdet er underlagt spildevandsplan, affaldsplan m.m. Provas' bestyrelse havde ikke forslag til ændringer men udarbejdet et svarbrev, hvor det bl.a. fremgår, at bestyrelsen anerkender ejerens interesse i aktivt at udøve sit ejerskab samt gør ejeren (Haderslev Kommune) opmærksom på:

- at der fremover bør arbejdes for at sikre sammenhæng mellem selskabets økonomi og de politiske beslutninger samt krav, og
- at ønsket om flad takstudvikling kan udfordre omkostningstunge projekter i Spildevandsplanen og fremtidige renoveringer af forsyningsnettet

Et enig byråd godkendte ejerstrategien endeligt.

Husk du kan se hele eller dele af byrådsmødet via dette link, ved at klikke på de punkter der interesserer dig: <https://haderslev.kommune-tv.dk/watch/3358>

Fakta:

Byrådets Fællesgruppe består af partierne: Det Konservative Folkeparti, Det Radikale Venstre, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance, Slesvigsk Parti og Venstre. Fællesgruppen tæller 17 byrådsmedlemmer ud af i alt 31. Dertil har Fællesgruppen konstitueret sig med Socialdemokratiets 10 medlemmer. Resten af byrådet tæller Enhedslistens to medlemmer, SF's enlige medlem samt ny løsgænger Malene Neumann (tidligere LA).

Med venlig hilsen
Allan Emiliussen,
Gruffeformand for Fællesgruppen.